

**Informacja
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złocięncu
z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych
złożonych za rok 2020.**

Na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) Przewodniczący Rady Miejskiej w Złocięncu, jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych Radnych RM, przedstawia Radzie Miejskiej w Złocięncu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Ad.1) Zgodnie z postanowieniami powyższej ustawy informuję, iż oświadczenia majątkowe, które Radni byli zobowiązani złożyć do 30 kwietnia 2021 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku zostały złożone w terminie przez wszystkich do tego zobowiązanych Radnych tj.:

1. p. Zbigniew Albinia;
2. p. Roman Cyc;
3. p. Elżbieta Frankowska;
4. p. Andrzej Jankowski;
5. p. Piotr Jurski;
6. p. Mariola Kowalska;
7. p. Grażyna Kozak;
8. p. Tadeusz Koźma;
9. p. Monika Kuczyńska-Kochana;
10. p. Jan Macul;
11. p. Barbara Pawłowska;
12. p. Jarosław Sobczak;
13. p. Łukasz Sołtys;
14. p. Mateusz Waszczyk.

Ad.2) W analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych do 30 kwietnia 2021 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku stwierdziłem następujące nieprawidłowości:

1. Radny Zbigniew Albinia:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. VI pkt 1 nie wpisano, czy dochód jest małżeńską wspólnością majątkową, czy jest to własność odrębną. Ponadto podano dochód w wysokości 148,551,65 zł. zamiast dochód wykazany w pkt 24 zeznania podatkowego, który wynosi 157.394,65 zł.

2. Radny Roman Cyc:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. VIII wykazane dochody z tytułu zatrudnienia nie są zgodne z wykazanymi w zeznaniu PIT 37 poz. 52.

3. Radny Andrzej Jankowski:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. I – papiery wartościowe nie zostały wycenione, podano jedynie ilość akcji. Ponadto brakuje rozliczenia rocznego.

4. Radny Piotr Jurski:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. I nie określono, czy środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej to własność odrębna, czy współwłasność.

5. Radna Monika Kuczyńska-Kochana:

W oświadczeniu majątkowym nie określono, czy dochody małżonka stanowią własność odrębną, czy są majątkiem wspólnym.

6. Radny Jan Macul:

W oświadczeniu majątkowym wykazane wynagrodzenie żony to 89.553,24, natomiast w PIT-36 wynosi ono 90.053,24 zł – powstała w ten sposób różnica w kwocie 500 zł.

7. Radny Jarosław Sobczak:

W oświadczeniu majątkowym nie podano warunków na jakich zaciągnięto kredyt, czy są to warunki ogólne, czy preferencyjne. Ponadto należało podać, czy dochód żony jest własnością odrębną, czy wspólnotą małżeńską.

8. Radny Łukasz Sołtys:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. VIII wykazano przychód w wysokości 86.790,09 zł zamiast dochodu w wysokości 83.790,09 zł. Ponadto nie określono, czy dochody wykazane w pkt VIII, mienie w pkt IX i zobowiązania w pkt X stanowią dochód odrębny, czy wspólny z żoną. Należy wyjaśnić też, czy ewentualne dochody żony stanowią własność wspólną, czy odrębną.

Ad.3) Działania podjęte w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych:

W związku z nieprawidłowościami opisanymi wyżej zobowiązałem w piśmie z dnia 19.08.2021 roku ww osoby do pisemnego ustosunkowania się do wykazanych uwag w terminie do dnia 10.09.2021 roku.

Radni złożyli wyjaśnienia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych w terminie do dnia 30 kwietnia 2021 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku we wskazanym terminie.

1. Radny Zbigniew Albiniak:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. VI pkt 1 winno być – majątek objęty małżeńską wspólnością majątkową, natomiast wykazany dochód powinien wynosić 157.394,65 zł zamiast wykazanego w oświadczeniu w wys. 148,551,65 zł.

2. Radny Roman Cyc:

Wpisane kwoty z tytułu dochodu za rok 2020 były prawidłowo wpisane w oświadczenie majątkowe. Różnica w przychodzie w kwocie 58 zł wynikła z następującego powodu. Po konsultacji w Urzędzie Skarbowym w Drawsku Pomorskim wynikło, iż kwota przychodu była większa o 58 zł. Wyższa kwota wynikła z powodu przekroczenia kwoty wolnej od podatku tj. kwoty 3.000 zł (art. 21 ust. 17 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych) w miesiącu grudniu 2020 r. Suma otrzymanej kwoty w miesiącu grudniu 2020 roku była w kwocie 3,058 zł. Pracownik informujący o zaistniałej różnicy poinformował,

iż system rozliczający PIT automatycznie po przekroczeniu kwoty 3.000 zł przesunął kwotę 58 zł do tabeli przychód. Jest to zgodne z ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych.

3. Radny Andrzej Jankowski:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. I papiery wartościowe w ilości 2000 szt. akcji PKOBPSA na dzień 30.12.2020r. wartość akcji wynosiła 59.660,00 PLN. Ponadto informuję, że rozliczam się w formie karty podatkowej i nie składam rocznego zeznania podatkowego. Do Urzędu Skarbowego składam informację o zapłaconych składkach zdrowotnych – PIT 16A.

4. Radny Piotr Jurski:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. I środki zgromadzone w walucie polskiej to własność odrębna.

5. Radna Monika Kuczyńska-Kochana:

W oświadczeniu majątkowym wpisane dochody małżonka stanowią majątek wspólny.

6. Radny Jan Macul:

Powstała różnica 500,00 złotych w wynagrodzeniu żony z tytułu zatrudnienia w SP-3 wynika z błędnego wpisania kwoty z PIT 11, a nie z PIT 37. Właściwa kwota dochodu żony wynosi 90.053,24 zł, zgodnie z PIT 37.

7. Radny Jarosław Sobczak:

Wpisany w oświadczeniu majątkowym kredyt mieszkaniowy „Własny kąt” hipoteczny, nr umowy 203-12227111/410/2007 z dnia 2007.10.23 w wysokości 41.786,00 zł został udzielony przez PKO BP S.A Oddział w Złocięncu na warunkach zwykłych z przeznaczeniem na wykup lokalu mieszkalnego oraz jego remont. W miarę możliwości wysokość zadłużenia zredukowana była nadpłatami (np. oszczędności, odprawa emerytalna) do stanu podanego w oświadczeniu majątkowym – 8549,97 zł tak, aby spłata raty stanowiła jak najmniejszą uciążliwość dla domowego budżetu. Termin spłaty kredytu wyznaczony został na 2027.10.01. Wszystkie zasoby pieniężne, nieruchomości, składniki mienia ruchomego, zobowiązania pieniężne oraz inne dochody, w tym dochody żony stanowią małżeńską wspólność majątkową.

8. Radny Łukasz Sołtys:

W oświadczeniu majątkowym w części A dz. VIII omyłkowo wykazano przychód zamiast dochód, podane kwoty są prawidłowe. W pkt VIII – wspólnie z żoną, w pkt IX – wspólnie z żoną, w pkt X – własność odrębna.

Złocieniec, dnia 13 października 2021 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY
Mirosław Kacianowski