

UCHWAŁA Nr XXXVIII/252/2005
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 22 września 2005 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Eugeniusza Gawryłow na działalność
Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Złocięncu.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682), Rada Miejska w Złocięncu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rozpatruje się odmownie skargę Pana Eugeniusza Gawryłow na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Złocięncu złożoną w dniu 19 maja 2005 r.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Złocięncu

/Henryk Uchroński/

Załącznik do
UCHWAŁY Nr XXXVIII/252/2005
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU
z dnia 22 września 2005 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi

W dniu 25 maja 2005 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złocięncu wpłynęła skarga Pana Eugeniusza Gawryłowa z dnia 19 maja 2005 r. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Złocięncu.

W skardze Pan Gawryłow podnosi, iż Dyrektor OSiR wyłudził od niego w miesiącu kwiecień 2005 r. 24 zł.

Skarżący wyjaśnił, iż w dniach 15, 19, 22 i 26 kwietnia 2005 r. w godzinach od 9 do 11 korzystał z kortu tenisowego będącego w zarządzie OSiR w Złocięncu (łącznie 8 godzin).

Korzystanie z kortów w tym czasie odbywało się w ramach rezerwacji dokonanej przez Złocienieckie Towarzystwo Tenisa Ziemi na podstawie umowy zawartej pomiędzy OSiR i tym Towarzystwem.

Na podstawie tej umowy Towarzystwo zobowiązane jest uiszczyć Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Złocięncu kwotę 5 zł. za każdą godzinę korzystania z kortu.

W myśl zapisu § 4 ust. 2 ww. umowy, Towarzystwo jako strona umowy oznaczona w jej treści jako „Korzystający”, może udostępniać przedmiot umowy (korty) osobom trzecim (niebędącym członkiem Towarzystwa) za uprzednim wykupieniem biletu za 7,00 zł.

Strony umowy umówiły się zatem, iż w sumie odpłatność za godzinę korzystania z kortu w godzinach zarezerwowanych przez Towarzystwo, w sytuacji gdy graczem jest członek Towarzystwa i osoba spoza tego grona, wynosić będzie 12,00 zł. (5 zł. od Towarzystwa oraz 7,00 zł. od osoby spoza Towarzystwa).

Strony umowy potwierdziły taki cel zapisu § 4 ust. 2 umowy i tak był on realizowany w praktyce.

Rada uznała zatem, iż skoro osoba chcąc skorzystać z kortu w „godzinach Towarzystwa” musiała uzyskać na to zgodę Towarzystwa, wyrażała także zgodę lub nie na uiszczenie dodatkowej opłaty w wysokości 7,00 zł. za korzystanie z kortu.

W związku z tym, zarzut rzekomego wyłudzenia różnicy pomiędzy kwotą normalnej odpłatności za korzystanie z kortu poza godzinami rezerwacji w wysokości 9,00 zł. i sumy odpłatności za korzystanie z godzin Towarzystwa przez jego członka i osobę trzecią w wysokości 12,00 zł. jest nieuzasadniony.

Wspomnieć należy, iż Rada rozpatrując skargę dokonała badania zasadności i prawidłowości pobierania opłat przez OSiR od podmiotów korzystających z kortu.

Rada uznała za zasadne skierowanie do Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji wniosku o ponowne zweryfikowanie zasad pobierania odpłatności od korzystających z kortu i obciążanie tych osób zawsze tę samą odpłatnością niezależnie od wcześniej dokonanych rezerwacji, jeżeli podmiot, na rzecz którego ustanowiono rezerwację nie korzysta z kortu.

W związku z powyższym, skarga Pana Eugeniusza Gawryłowa w zakresie postawionego zarzutu wyłudzenia uznana została za nieuzasadnioną.