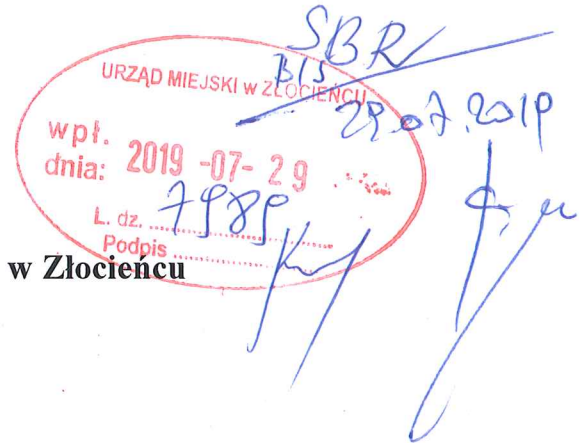


5BR.0711.9.2019.KSM
Prokuratura Rejonowa
w Drawsku Pomorskim
ul. Starogrodzka 20
78-500 Drawsko Pomorskie
Tel.: 94 36 30 660 / 94 36 30 661
Fax.: 94 36 30 664

Drawsko Pomorskie, 25 lipca 2019 r.

PR Pa 119 .2019

Rada Miejska w Złociencu



Wniosek prokuratora o zmianę uchwały

Działając na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740),

wnoszę o

zmianę **uchwały Nr III/19/2019** Rady Miejskiej w Złociencu z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Złocieniec poprzez **wykreślenie § 2 załącznika do uchwały** określającego otwarty katalog zadań świetlic, **wykreślenie § 3 ust. 3 załącznika** w brzmieniu „Pracownicy obsługi świetlic odpowiedzialni są za należyte wykonanie planu pracy z korzystającymi ze świetlic zaakceptowanego przez Złocieniecki Ośrodek Kultury” oraz **wykreślenie § 6 załącznika** do uchwały określającego źródła finansowania oraz zakres ponoszenia kosztów utrzymania świetlic przez Gminę Złocieniec, ponieważ zapisy te stanowią istotne naruszenia prawa w postaci przekroczenia kompetencji przyznanych na mocy art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506).

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2019 roku Rada Miejska w Złociencu podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Złocieniec. W § 2 załącznika do tej uchwały określono w sposób niewyczerpujący szczegółowe zadania świetlic. W § 3 ust. 3 załącznika określono natomiast odpowiedzialność pracowników obsługi świetlic za wykonanie planu pracy z korzystającymi ze świetlic zaakceptowanego przez Złocieniecki Ośrodek Kultury. W § 6 zamieszczono następnie zapis, zgodnie z którym utrzymanie

obiektów świetlic finansowane jest bezpośrednio z budżetu gminy Złocieniec oraz wyznaczono w sposób niewyczerpujący zakres ponoszenia przez Gminę Złocieniec kosztów utrzymania świetlic.

Należy jednak zauważyć, że art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyznaje organom gminy kompetencję do wydawania aktów prawa miejscowego określających jedynie zasady i tryb korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 15 stycznia 2013r., oznacza to legitymację organów gminy jedynie do ogólnego sformułowania zasad i trybu oraz regulaminu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, a nie ustanawiania szczegółowych zadań świetlic wiejskich oraz domu kultury, czy też zasad i źródeł utrzymania świetlic wiejskich (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. II SA/OI 1278/12). Użyte w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym pojęcie "zasady i tryb korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 stycznia 2010 r., sygn. II SA/Go 974/09), rozumianych przy tym jako ogólne wytyczne, reguły, bez konkretyzacji uprawnień czy obowiązków (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2008 r. sygn. akt II SA/Wr 554/07). Zadania świetlic wiejskich, jak również źródła ich finansowania, powinny zostać zatem określone w uchwałach dotyczących utworzenia tych instytucji, a nie w regulaminie zawierającym zasady korzystania z nich, uchwalonym na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Zakres obowiązków pracowników obsługi świetlic winien być z kolei określony w umowie o pracę zawieranej z danym pracownikiem.

Wskazane powyżej rozszerzenie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym stanowi rażące naruszenie prawa i może być podstawą do stwierdzenia nieważności ww. zapisów uchwały.

Z powyższych względów niniejszy wniosek należy uznać za uzasadniony.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Katarzyna Krzywonos