

**UCHWAŁA NR XLVIII/412/2018**  
**RADY MIEJSKIEJ W ZŁOCIEŃCU**  
z dnia 26 kwietnia 2018 r.

**w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Złocieńca**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149), Rada Miejska w Złocieńcu uchwała, co następuje:

**§1.** 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 22 marca 2018 roku na działalność Burmistrza Złocieńca w częściach dotyczących:

- 1) braku właściwego uzasadnienia decyzji o nieprzyznaniu dotacji na realizację zadania;
- 2) zaniechania ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o złożeniu wniosku o przyznanie dotacji i oferty realizacji zadania zgodnie z uchwałą uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złoceniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2585);
- 3) zaniechania zamieszczenia w projekcie uchwały budżetowej gminy Złoceniec na rok 2018 wykazu podmiotów, którym przyznano dotacje wraz z określeniem ich wysokości zgodnie z uchwałą uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złoceniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2585).

2. W pozostałym zakresie skargę, o której mowa w ust. 1, uznano za bezzasadną.

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne załatwienia skargi oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) zawarte są w załączniku do niniejszej uchwały będącym jej integralną częścią.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Miroslaw Kacianowski

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne załatwienia skargi**

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Skarżący w dniu 22 marca 2018 roku wniósł skargę na działalność Burmistrza Złocieńca w sprawie braku merytorycznego ustosunkowania się do złożonych wniosków o uzasadnienie decyzji o negatywnym rozpatrzeniu oferty na realizację zadania publicznego „Organizacja zajęć sportowych – szkolenie zawodników Klubu Sportowego „Ogniwo” Złoceniec w zakresie piłki siatkowej” i uniemożliwienia wglądu w sporządzoną dokumentację dotyczącą rozpatrzenia wniosku.

W złożonej skardze na działalność Burmistrza Złocieńca skarżący zarzuca Burmistrzowi, iż:

- nie przeprowadził weryfikacji złożonych ofert;
- nie wydał żadnej decyzji w sprawie rozpatrzenia wniosków o przyznanie dotacji;
- nie przyjął kryteriów ocennych wniosków składanych na podstawie uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złoceniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu;
- nie wytworzył żadnej dokumentacji z rozpatrzenia wniosków na realizację zadań publicznych;
- nie uzasadnił decyzji o nieprzyznaniu dotacji na realizację zadania publicznego „Organizacja zajęć sportowych – szkolenie zawodników Klubu Sportowego „Ogniwo” Złoceniec w zakresie piłki siatkowej”;
- przekroczył termin udzielenia odpowiedzi na pismo Klubu Sportowego „Ogniwo” z dnia 29.01.2018 roku;
- przyznając dotacje przyjął, jako jedyny warunek, kontynuację zadań z roku 2017;
- nie umieścił w Biuletynie Informacji Publicznej listy podmiotów ubiegających się o przyznanie dotacji w zakresie zadania publicznego;
- nie umieścił w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 wykazu podmiotów, którym przyznano dotacje wraz z określeniem ich wysokości.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Złocieńcu pismem SBR.0004.235.2018.DK z dnia 26 marca 2018 r. wystąpił do Burmistrza Złocieńca o złożenie wyjaśnień w sprawie złożonej skargi.

Z wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Burmistrza Złocieńca oraz pracownika merytorycznego Referatu Infrastruktury Społecznej Urzędu Miejskiego w Złocieńcu oraz radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Złocieńcu wynika, jak poniżej.

Wszystkie wnioski składane do projektu budżetu są weryfikowane przez pracowników referatów Urzędu Miejskiego w Złocieńcu zajmujących się tą tematyką, a następnie poddawane analizie przez Zastępcę Burmistrza oraz Skarbnika Gminy. W związku z tym, Referat Infrastruktury Społecznej dokonał weryfikacji wszystkich złożonych zgodnie z

procedurą określoną w uchwale uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2585) ofert. W przypadku dotacji sportowych wnioski weryfikowane są w oparciu o kryteria wskazane w ww. uchwale.

Postępowanie mające za przedmiot rozpatrzenie wniosków o przyznanie dotacji na podstawie ww. uchwały, włącznie z przyjęciem przez Burmistrza Złocieńca stanowiska co do podziału środków na rzecz poszczególnych beneficjentów, nie jest postępowaniem administracyjnym uregulowanym w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego. Nie może mylić w tym zakresie użycie w §2 pkt 16 ww. uchwały zwrotu „decyzje w sprawie rozpatrzenia wniosków o przyznanie dotacji podejmuje Burmistrz Złocieńca” gdyż sformułowanie „decyzja” w tym zapisie oznacza tylko (zgodnie ze znaczeniem ze Słownika języka polskiego) postanowienie będące wynikiem dokonania wyboru, nie zaś „decyzję administracyjną”. Kodeks postępowania administracyjnego (art. 1) normuje:

- 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze **decyzji administracyjnych** albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;
- 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Kodeks postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych (art. 2).

Nie są więc uzasadnione zarzuty skargi dotyczące terminowości poszczególnych czynności i braku pisemności przy rozpoznaniu wniosku Klubu Sportowego „Ogniwo” Złocieniec oraz udzielaniu mu żądanych wyjaśnień w ww. sprawie. W związku z powyższym, Burmistrz nie mógł wydać decyzji administracyjnej oraz nie miał obowiązku wytworzyć dokumentacji z rozpatrzenia takiego wniosku w znaczeniu przepisów ww. kodeksu. Również w stosunku do terminowości korespondencji, jaka była prowadzona pomiędzy Burmistrzem, a Skarżącym nie ma zastosowania Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z czym nie jest zasadny zarzut przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 29.01.2018 roku. Nie zmienia to jednak faktu, iż odpowiedzi na wszystkie pisma kierowane do Burmistrza, czy Rady Miejskiej w Złocieńcu winny być udzielane bez zbędnej zwłoki, na co w przyszłości Burmistrz Złocieńca zwróci szczególną uwagę.

Zgodzić się jednak należy z zarzutem skargi, iż otrzymane przez ww. Stowarzyszenie pisemne uzasadnienie odmowy przyznania mu dotacji na rok 2018 było zbyt lakoniczne, gdyż podział środków publicznych należy tak uzasadnić, aby umożliwić ewentualnym

beneficjentom merytoryczną weryfikację faktu nieprzyznania dotacji lub wysokości przyznanej dotacji.

Zgodnie z § 2 pkt 12 uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu, o złożeniu wniosku o przyznanie dotacji i oferty realizacji zadania ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej, co nie zostało uczynione. Jednakże mając na uwadze fakt, iż powyższa uchwała nie określa terminu umieszczenia takiej informacji w BIP, została ona umieszczona w terminie późniejszym, czym czyniono zadość ww. obowiązкови.

Zgodnie z § 2 pkt 17 uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu, w projekcie uchwały budżetowej zamieszcza się wykaz podmiotów, którym przyznano dotacje wraz z określeniem ich wysokości, co nie zostało uczynione. Wynika to ze stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej, która twierdzi, że zamieszczanie wykazu podmiotów przed ostatecznym wybraniem wykonującego zadanie z udziałem dotacji gminy jest nieuzasadnione. Burmistrz w momencie składania projektu budżetu do uchwalenia przez Radę Miejską nie wie, czy stowarzyszenia ubiegające się o dotację złożą aktualizację kosztorysów i dojdzie do skutecznego podpisania umowy w oparciu o uchwalony budżet na dany rok kalendarzowy oraz nie wiem, czy rada podzieli jego stanowisko w zakresie podziału środków przeznaczonych wstępnie na ten cel.

Burmistrz Złocieńca przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie dotacji i oferty realizacji zadania uwzględnił kryteria ujęte w § 2 pkt 13 uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu. Konkretnie, w zakresie oceny wniosku ww. Stowarzyszenia i podjętego stanowiska o nieprzyznaniu dotacji, Zastępca Burmistrza Złocieńca nie przyjął, wbrew temu, co twierdzi Skarżący, jako jedyne warunki przyznania dotacji „kontynuacja zadań z roku 2017”, choć przyznać należy, że tak wskazano pierwotnie w pisemnej informacji do Skarżącego, co mogło wprowadzić w błąd. Szczegółowe uzasadnienie gminy Złocieniec w tej kwestii nawiązujące do wskazanego wcześniej (dlaczego priorytetowe dla gminy Złocieniec w roku 2018 było dotowanie Stowarzyszeń realizujących podobne zadania już w roku 2017) zostało Skarżącemu przedstawione dopiero w piśmie z dnia 12 kwietnia br., co należy uznać za naprawę braku właściwego uzasadnienia, lecz z opóźnieniem skutkującym zobowiązaniem Burmistrza do udzielania takich informacji niezwłocznie. Według treści ww. pisma, uzasadnieniem nieprzyznania dotacji na rzecz ww. Stowarzyszenia było:

1) znaczenie zadania dla gminy Złocieniec – priorytetem dla gminy jest wspieranie dobrze upowszechnionych na terenie gminy dyscyplin sportu, rozwijanie talentów sportowych, ułatwianie funkcjonowania stowarzyszeniom skupiającym dużą ilość członków, reprezentujących gminę w zawodach sportowych o charakterze wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym, mogących udokumentować sukcesy sportowe, biorących udział w zorganizowanych rozgrywkach organizowanych przez związki sportowe, przy czym uznano, że w chwili obecnej piłka siatkowa nie cieszy się taką popularnością wśród mieszkańców gminy Złocieniec, jak np. karate, szeroko rozumiana LA, czy piłka nożna, które to dyscypliny postanowiono dotować w roku 2018, jak to miało miejsce w roku 2017 z bardzo dobrym skutkiem dla upowszechniania sportu i wzrostu współzawodnictwa sportowego oraz aktywności sportowej mieszkańców gminy;

- 2) wysokość środków budżetu gminy Złocieniec przeznaczoną na realizację zadań w stosunku do sumy zgłoszonych wniosków na otrzymanie dotacji sportowych (suma złożonych wniosków 508.800 zł, zaplanowane środki w budżecie 298.600 zł, przekroczenie 210.200 zł), co wymusiło radykalne podejście do przydziału środków dla poszczególnych beneficjentów;
- 3) ocenę realizacji podobnych zadań w poprzednich okresach, jako kryterium rzetelności podmiotu i gwarancji wykonania zadania zgodnie z oczekiwaniami gminy Złocieniec, przy czym bezsporne jest, że Stowarzyszenie KS „Ogniwo” nie składało w poprzednich latach wniosków o dotację, stąd gmina nie posiadała informacji, czy Klub uczestniczył w zorganizowanych formach rozgrywek ligowych prowadzonych przez związek siatkarski, a także KS „Ogniwo” nie przedłożył w celach informacyjnych wykazu kosztów związanych z realizacją zadania za ubiegły okres;
- 4) koszty wykonania zadania oraz ocenę przedstawionej we wniosku Stowarzyszenia kalkulacji kosztów – wnioskodawca podał we wniosku, że w zajęciach klubu uczestniczy 18 osób (8 chłopców i 10 dziewcząt), zaś wynagrodzenie instruktora stanowi 36,7 % wnioskowanej kwoty dotacji. Dla porównania w Klubie Walki WASHI, który otrzymał 16.000 zł dotacji trenuje ok. 68 dzieci, a całość dotacji jest przeznaczona na sfinansowanie zakupu sprzętu sportowego, kosztów organizacji i udziału w zawodach sportowych, szkoleń, obozów itp. Podobnie Klub Strzelecki CEL, który zrzesza 36 członków zwyczajnych, całość z 10.000 zł otrzymanej dotacji przeznacza na sfinansowanie zakupu sprzętu sportowego oraz organizację i uczestnictwo w zawodach sportowych,
- 5) pozostałe kryteria wymienione w ww. uchwale.

Powyższe okoliczności miały wpływ na przyjęty w gminie Złocieniec podział środków pomiędzy kluby sportowe w roku 2018.

W procedurze projektowania wydatków tytułem dotacji na sport, radni Rady Miejskiej w Złocieniu otrzymują projekt budżetu w terminie ustawowo wskazanym, tj. do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy – w dokumencie tym wskazywane są poszczególne dyscypliny oraz kwoty przeznaczone na realizację zadania. Wynika to z praktyki Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stwierdziła, że zamieszczanie wykazu podmiotów przed ostatecznym wybraniem wykonującego zadanie z udziałem dotacji gminy jest nieuzasadnione. Burmistrz w momencie składania projektu budżetu nie wie, czy stowarzyszenia ubiegające się o dotację złożą aktualizację kosztorysów i dojdzie do skutecznego podpisania umowy w oparciu o uchwalony budżet na dany rok kalendarzowy. Wszystkie wydatki najczęściej są omawiane na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w Złocieniu. W przypadku braku wniosków ze strony radnych, Burmistrz przedkłada projekt uchwały budżetowej pod obrady Rady. Po uchwaleniu budżetu Burmistrz zawiadamia wybranych oferentów zarówno o przyznaniu dotacji (jej wysokości), jak i odmowie jej przyznania. Zaktualizowane kosztorysy stanowią podstawę do zawarcia wyżej wskazanej umowy o udzielenie dotacji z budżetu gminy.

Podkreślić należy, że stowarzyszenie KS Ogniwo korzysta z obiektów sportowych należących do gminy, za których odpłatność jest preferencyjna w stosunku do faktycznie ponoszonych kosztów eksploatacyjnych. Jest to działanie mające na celu ułatwienie funkcjonowania stowarzyszeniom, które nie otrzymały dotacji.

Opierając się na złożonych powyżej wyjaśnieniach, Rada Miejska w Złocieniu postanawia uznać za zasadną skargę w częściach dotyczących:

- 1) braku właściwego uzasadnienia decyzji o nieprzyznaniu dotacji na realizację zadania;

- 2) zaniechania ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o złożeniu wniosku o przyznanie dotacji i oferty realizacji zadania zgodnie z uchwałą uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2585);
- 3) zaniechania zamieszczenia w projekcie uchwały budżetowej gminy Złocieniec na rok 2018 wykazu podmiotów, którym przyznano dotacje wraz z określeniem ich wysokości zgodnie z uchwałą uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2585).

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Złocięncu zobowiązuje Burmistrza Złocięńca do przestrzegania zapisów uchwały Nr LXIII/432/2010 Rady Miejskiej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego gminy Złocieniec w zakresie tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjania rozwojowi sportu, a także do przygotowania projektu uchwały zmieniającej ww. uchwałę w kwestii zamieszczenia w projekcie uchwały budżetowej wykazu podmiotów, którym przyznano dotacje wraz z określeniem ich wysokości.

W pozostałym zakresie objętym skargą Rada Miejska w Złocięncu nie dopatrzyła się uchybień ze strony Burmistrza Złocięńca, przyjmując za własne wskazane wyżej wyjaśnienia, w związku z czym uznała ją za bezzasadną w pozostałej części.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.